

Vzhledem k tomu, že z důvodů níže uvedených nesouhlasím s návrhem usnesení k bodu 5 pořadu jednání Valné hromady, uplatňuji tímto v souladu s ustanovením § 361 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, v platném znění (dále jen „**Zákon o obchodních korporacích**“), protinávrh k tomuto bodu pořadu jednání Valné hromady s tím, že navrhuji, aby Valná hromada přijala tento návrh usnesení:

„Valná hromada zvolila Mgr. Pavla Kociána, dat. nar. XXXXXXXX, bytem XXXXXXXXXXXXXXX, za člena dozorčí rady společnosti a schválila předložený návrh smlouvy o výkonu funkce člena dozorčí rady společnosti.“

Odůvodnění protinávrhu:

1. Do data konání valné hromady dne 07.06.2018 byly do představenstva a dozorčí rady **Společnosti** jmenovány osoby zastupující zájmy pouze společnosti PharmBio, s.r.o., která je obchodním podílem ve výši 65% ovládána společností FATRO S.p.A., společností FATRO S.p.A., nebo osobami, které jsou podřízeny řediteli **Společnosti**, rovněž zastupujícím zájmy společnosti FATRO S.p.A. Akcionáři **Společnosti** mimo společnosti FATRO, S.p.A. a jim ovládané společnosti PharmBio, s.r.o. nemají v orgánech **Společnosti** žádné zastoupení.

2. Bez zastoupení ostatních akcionářů **Společnosti** v dozorčí radě neexistuje možnost kontroly výhodnosti vzájemné bilance obchodu mezi **Společností** a jejím akcionářem FATRO S.p.A. a to, zda není tímto zvýhodňován tento akcionář na úkor ostatních akcionářů **Společnosti**.

Tímto Vás rovněž žádám o oznámení výše uvedeného protinávrhu ostatním akcionářům Společnosti v souladu s ustanovením § 362 odst. 1 Zákona o obchodních korporacích.

S pozdravem,

Ing. Petr Škop
Akcionář

Pozn. Osobní údaje pana Kociána byla odstraněna před zveřejněním protinávrhu z důvodů ochrany jeho soukromí.